

Rzeszów, dnia 26.02.2019 r.

OR-IV.272.2.10.2019

**Do wykonawcy, który zwrócił się
o wyjaśnienie treści SIWZ**

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej**

**WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)**

dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Realizacja badania”

Na podstawie art. 38 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” zamawiający, w odpowiedzi na pytania jednego z wykonawców dotyczące treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI/ WYJAŚNIENIAMI:

Pytania:

Część: I

1. W SOPZ widnieje zapis dot. badania CAWI:

Badanie zostanie przeprowadzone z:

- z przedstawicielami władz samorządowych wszystkich jednostek samorządu terytorialnego (JST) z terenu województwa podkarpackiego i małopolskiego
- z organizatorami usług społecznych – Ośrodkami Pomocy Społecznej (OPS) z terenu województwa podkarpackiego i małopolskiego

a) Województwo podkarpackie

- 160 gmin/OPS

- 25 powiatów/PCPR

- 1 województwo/ROPS

b) Województwo małopolskie

- 182 gminy/OPS

- 22 powiaty/PCPR

- 1 województwo/ ROPS

Co Zamawiający rozumie przez przedstawiciele władz samorządowych wszystkich JST z terenu obu województw? Czy kwestionariusze mają być wypełnione przez przedstawiciele władz wojewódzkich, powiatowych czy gminnych? Ile takich kwestionariuszy powinno być wypełnionych?

Czy Zamawiający zakłada wysłanie ankiet do wszystkich wymienionych organizatorów usług społecznych (N=391). Jakiego wskaźnika response rate oczekuje Zamawiający?

Czy Zamawiający jest w stanie na tym etapie określić jak długi będzie kwestionariusz do badania CAWI?

2. Jak liczne powinny być wywiady grupowe? Ile osób minimalnie powinno wziąć udział w wywiadzie, aby FGI został uznany za efektywnie przeprowadzony?
3. Ile osób powinno uczestniczyć w panelu ekspertów, aby został on uznany za efektywnie przeprowadzony?

Część II:

1. W SOPZ (punkt 3 – Badanie CAPI) znajduje się tabela z podziałem wywiadów ze względu na województwo, podregion, obszar oraz klasę miejscowości. W ostatnim wierszu Zamawiający podsumował wywiady (N=3348), natomiast w rzeczywistości suma wynosi N=3347. Prosimy o doprecyzowanie, w którym miejscu należy skorygować liczebności.

Część III:

1. W SOPZ (punkt 3 – Badanie CAPI) znajduje się tabela z podziałem wywiadów ze względu na województwo, podregion, obszar oraz klasę miejscowości. Dla obszaru wiejskiego przyporządkowana jest klasa miejscowości 20-100 tys. mieszkańców, co jest liczebnością charakteryzującą obszar miejski (średnie miasto). Serdecznie prosimy o zweryfikowanie zapisu.

Odpowiedzi/wyjaśnienia:

Część I

Ad 1.

Zamawiający zaplanował skierowanie ankiety CAWI do:

- przedstawicieli władz samorządowych wszystkich jednostek samorządu terytorialnego (JST) z terenu województwa podkarpackiego i małopolskiego
- organizatorów usług społecznych – Ośrodków Pomocy Społecznej (OPS) z terenu województwa podkarpackiego i małopolskiego

łącznie w badaniu powinno uczestniczyć 391 jednostek (391 kwestionariuszy). Ankieta ma zawierać pytania zarówno do przedstawicieli JST – każdego szczebla (włodarz lub oddelegowany przez niego pracownik/pracownicy) oraz przedstawicieli OPS/PCPR/ROPS (Dyrektor/ kierownik lub oddelegowany przez niego pracownik/pracownicy). Do każdego JST oraz podległej mu jednostki – organizatora usług społecznych powinna być skierowana jedna ankieta CAWI (wg schematu poniżej)

Województwo podkarpackie

- - 160 gmin/OPS
- - 25 powiatów/PCPR
- - 1 województwo/ROPS

Województwo małopolskie

- - 182 gminy/OPS
- - 22 powiaty/PCPR
- - 1 województwo/ ROPS

Zamawiający oczekuje wskaźnika response rate na poziomie zadowalającym tj. przyjętym w realizacji procesów badawczych za dobry lub bardzo dobry. Oferent powinien zaproponować konkretną wartość procentową wraz z uzasadnieniem. Część metodologiczna będzie podlegała ocenie w ramach kryteriów merytorycznych (Implementacja w szczegółowym opisie sposobu realizacji przedmiotu zamówienia minimum

metodologicznego wskazanego w SOPZ oraz uzupełnienie o dodatkowe metody i techniki badawcze wraz z uzasadnieniem ich zastosowania).

Długość kwestionariusza do badania wynika z zakresu badania i powinna być adekwatna do zastosowanej techniki badawczej. Dokładne ustalenia w tym zakresie będą podejmowane na etapie przygotowywania raportu metodologicznego.

Ad 2.

Wywiady FGI powinny zostać przeprowadzone w grupie min. 7-8 osób. Dokładne ustalenia w tym zakresie będą podejmowane na etapie przygotowywania raportu metodologicznego.

Ad 3.

Panele ekspertów (po jednym dla każdego województwa) powinny być przeprowadzone w grupie min. 7-8 osób. Dokładne ustalenia w tym zakresie będą podejmowane na etapie przygotowywania raportu metodologicznego.

Panel ekspertów dotyczący podobieństw i rozbieżności we wdrażaniu rekomendacji na szczeblu regionalnym i krajowym powinien być przeprowadzony w grupie min. 7-8 osób. Dokładne ustalenia w tym zakresie będą podejmowane na etapie przygotowywania raportu metodologicznego.

Część II:

Ad 1.

W SOPZ w części metodologicznej dotyczącej badania CAPI w tabeli pokazującej sposób doboru próby do ww. techniki badawczej znalazł się błąd w podsumowaniu tj. rzeczywista suma powinna wynosić 3347 (zgodnie z liczbami częściowymi przy poszczególnych warstwach).

Część III:

Ad 1.

W SOPZ w części metodologicznej dotyczącej badania CAPI, w tabeli pokazującej sposób doboru próby do ww. techniki badawczej dla obszaru wiejskiego przyporządkowano klasę miejscowości 20-100 tys. mieszkańców. Jest to poprawne przyporządkowanie.